

*Archivaria* may find it useful for background research on possible new acquisitions and for responding to inquiries. Its usefulness is, of course, intrinsically limited, and one wonders if in the long run it would be better to invest our energy in more comprehensive guides such as the *Union List of Manuscripts in Canadian Repositories*. The compiler acknowledges that the Mavor guide is limited in the repositories it covers. Given that Mavor was a national and international figure, it seems likely that material exists outside Ontario. Perhaps a wider search was not feasible with the funding available.

**David Fraser**  
National Archives of Canada

**A Guide to the Medical Archives of British Columbia.** Second edition. JIM LEWIS. Vancouver: British Columbia Medical Association, 1988. c.150 p.

This volume describes the holdings of the Medical Archives of British Columbia housed in the British Columbia Medical Association building in Vancouver. It describes the papers of nine medical associations, organized into six units, and the personal papers of three doctors which form an additional unit. The major collections include the British Columbia Medical Association, the British Columbia College of Physicians and Surgeons, the Osler Society of Vancouver, and the Vancouver Medical Association. The entry for each collection consists of a detailed administrative outline and history, scope and content notes, and series descriptions preceding the customary file list. From the detailed descriptions, one gets a good sense of what is in the papers and where to look for specific information.

This guide, originally compiled in 1986, has been updated by Arlene Cardwell to list material acquired since 1986. Other than the listing of additional material, there appear to be no major changes to the guide. A detailed review of the original publication appeared in *Archivaria* 25.

The Medical Archives of British Columbia is to be congratulated for bringing together the records of associations and individuals vital to understanding the medical history of the province. The guide itself is an excellent model for archivists in smaller institutions who wish to describe their holdings.

**Larry McNally**  
National Archives of Canada

**Guide to Military Archives.** ERIK NORBERG, ed. Meddelanden Fran Krigsarkivet XIII, 1989. ISBN 0562-8547.

In 1984 a working group on military archives was formed within the International Council on Archives (ICA) to improve the lines of communication between institutions whose holdings included military records and to promote research in the field of military history. To meet this twin objective, at least in part, the group decided to publish a directory of military archives. A questionnaire was sent to about fifty institutions worldwide soliciting a wide range of information: name, address, telephone number, hours of operation, access, facilities, historical background, acquisition mandate, major collections, nonmanuscript material, finding aids, and publications. Individual entries

vary in extent. Some institutions provided little more than an address, while others such as Australia and the Netherlands supplied elaborate and thoughtful descriptions of their holdings and facilities. In spite of this unevenness, the directory is a very useful compendium of information. The guide should be of value to the military historian (whose research interests extend beyond Canada) and to archivists who either work in military archives or have occasion to direct researchers to non-Canadian repositories for information on military records.

In a brief but interesting introduction, Erik Norberg traces the evolution of military archives in Europe and outlines the aims and objectives of the ICA working group on military archives. If archivists with similar interests and concerns accept the need to communicate with each other and to share information, a directory of this nature is a valuable starting point.

**Glenn Wright**

National Archives of Canada

**Le traitement d'un fonds d'archives. Ses documents historiques.** MICHEL CHAMPAGNE et DENYS CHOUINARD. Montréal: La Pocatière, Documentor et Service des archives de l'Université de Montréal, 1987. 176 p. ISBN 2-89123-109-0.

Ce bouquin est sorti depuis quelque temps des presses de Documentor, un éditeur spécialisé dans le domaine des sciences de l'information. Au cours de la dernière décennie, la maison a fait paraître d'excellents travaux qui intéressent au premier degré l'archiviste.

Michel Champagne et Denys Chouinard nous offrent ici une part de l'expérience acquise pendant quinze ans au Service des archives de l'Université de Montréal. Ils nous permettent de trouver, réunis enfin dans un seul volume, les renseignements nécessaires à la mise en valeur des documents historiques d'un fonds d'archives. Les auteurs tentent avec succès de brosser un tableau exhaustif des étapes que l'archiviste doit franchir afin de mettre en valeur chacun des fonds de son dépôt d'archives.

Le corps de l'ouvrage est divisé en deux parties: d'abord le traitement préliminaire, puis le traitement définitif. Dans la première, on décrit les opérations reliées à l'arrivée des archives, à leur organisation au sein du centre d'archives (cotation, tri, ordre), ainsi qu'à la description, la conservation et la diffusion. Ce premier travail vise surtout à accélérer le processus d'accessibilité des fonds. La seconde partie, quant à elle, montre de façon bien détaillée quelle est l'essence même du traitement définitif: le tri (la sélection des documents), le classement (structure interne, création d'un cadre de classement pour les fonds classés ou non), le choix d'un instrument de recherche, les règles de description dans les instruments de recherche, l'indexation et enfin la conservation. Le tout est complété par un lexique des termes courants en archivistique et par une bibliographie.

Même si, par certains côtés, ce manuel consacré à la mise en valeur peut passer pour technique, les auteurs soulignent fort bien dans leur conclusion, qu'il est souvent impossible de donner des recettes à leurs collègues puisque chaque fonds possède ses particularités propres et réfère à des personnes et faits historiques bien différents. La logique de classement et les critères de description doivent donc rendre justice à la substance même de cette collection de documents et à la personne ou à l'organisme qui